



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

107  
107/2009

107 19.05.2009

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege privind simplificarea modului de accesare a fondurilor comunitare*, inițiată de un grup de 8 parlamentari – PD-L, Grupul parlamentar al minorităților naționale (Bp. 107/2009).

### **I. Principalele reglementări**

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare înființarea, în cadrul fiecărei instituții a prefectului, a Biroului Unic pentru emiterea unui Acord Unic de proiect pentru accesarea fondurilor comunitare, denumit Birou pentru Acord Unic.

### **II. Observații**

1. Crearea unui Birou pentru Acord Unic la nivelul fiecărei instituții a prefectului, deși în aparență are ca scop simplificarea modului de accesare a

fondurilor comunitare, nu ar duce decât la birocratizarea într-o măsură și mai mare a procesului de accesare a fondurilor europene.

Conform **art. 2 alin. (3)** din propunerea legislativă „*solicitanții de fonduri comunitare vor depune proiectul și documentele necesare obținerii acordului unic pentru accesarea fondurilor comunitare la Biroul pentru Acord Unic, iar instituția prefectului se va angaja față de solicitant pentru obținerea tuturor avizelor, acordurilor, certificatului de urbanism și a autorizației de construcție în termen de maxim 30 zile*”, urmând ca solicitantul să depună proiectul doar pe baza unei dovezi eliberate de către instituția prefectului, cea care va fi responsabilă cu emiterea Acordului Unic și pe care îl va pune la dispoziția organismelor intermediare/autorităților de management. Cu toate acestea, în funcție de tipul de proiect, emitenții de avize, acorduri, certificate de urbanism și autorizații de construcție vor analiza, prin intermediul reprezentanților nominalizați, documentațiile depuse la Biroul pentru Acord Unic.

Trebuie menționat faptul că o astfel de măsură, de a crea un Birou pentru Acord Unic unde solicitantul să poată depune documentațiile pentru toate tipurile de avize, poate simplifica procesul, atât timp cât solicitantul nu va trebui să se deplaseze la toate instituțiile. Însă, cu toate că solicitantul de fonduri comunitare va depune toate actele la un singur birou, aceasta nu înseamnă că nu va fi nevoit să se prezinte la instituțiile emitente de avize pentru eventualele clarificări, ceea ce ar putea prelungi și perioada de obținere a avizelor respective. De exemplu, solicitantul poate prezenta un dosar incomplet pentru solicitarea unui anumit aviz, fapt ce poate fi corectat chiar la fața locului, dacă depunerea s-ar realiza la biroul de specialitate. Pentru evitarea unor astfel de situații, ar însemna ca angajații Biroului pentru Acord Unic să fie experți în diversele tipuri de avize ce pot fi solicitate, ceea ce nu face decât să realizeze o duplicare a aparatului administrativ și a funcțiilor îndeplinite.

De asemenea, depunerea unui proiect la autoritățile competente nu se poate realiza doar în baza unei dovezi că au fost depuse toate documentele necesare obținerii avizelor. Pentru ca un proiect să fie selectat spre finanțare trebuie să se prezinte toate avizele necesare, decizia autorităților responsabile bazându-se tocmai pe conținutul acelor avize. Avizele în sine nu pot fi eludate de către o simplă dovadă de depunere a documentelor necesare obținerii avizelor, prezentarea avizelor fiind obligatorie pentru luarea unei decizii de finanțare.

Avizele propriu-zise nu pot fi înlocuite prin acel Acord Unic, întrucât multe din informațiile prezentate în avize conțin elemente ce pot fi supuse

analizei în procesul de selecție, iar Acordul Unic nu ar însemna decât un document suplimentar în procesul de selecție a proiectelor.

2. Soluția propusă la **art. 2 alin. (1)** din propunerea legislativă, referitoare la înființarea Biroului pentru Acord Unic „*în directa subordonare a prefectului*”, coroborată cu dispozițiile **alin. (2)** ale aceluiași articol potrivit cărora „*consiliile județene și locale au obligația desemnării unui reprezentant cu drepturi depline în cadrul Biroului*”, contravine dispozițiilor art. 123 din *Constituția României, republicată*, care consacră faptul că între prefecti, pe de o parte, consiliile locale și primari, precum și consiliile județene și președinții acestora, pe de altă parte, nu există raporturi de subordonare.

3. În contextul în care soluția propusă de inițiatori vizează domeniul de activitate al autorităților administrației publice locale, având în vedere și dispozițiile art. 8 din *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, semnalăm că, înainte de adoptarea oricărei decizii, ar trebui consultate și structurile asociative ale autorităților administrației publice locale.

4. Intensificarea absorbției și utilizarea eficientă a fondurilor comunitare reprezintă o prioritate atât a României, în calitate de stat membru al Uniunii Europene, în scopul reducerii cât mai rapide a disparităților de dezvoltare socio-economică față de statele membre ale Uniunii Europene, cât și a programului actual de guvernare.

Propunerea legislativă se înscrie pe linia directoare a Guvernului României de a identifica metode și modalități care să conducă la creșterea absorbției și eficienței utilizării acestor fonduri.

Dat fiind faptul că propunerea legislativă are în vedere crearea unei metode procedurale naționale, de natură să determine parcurgerea mai rapidă a procedurilor administrative prealabile demarării implementării proiectului, considerăm că această propunere legislativă ar trebui analizată și abordată într-un mod unitar cu celelalte demersuri în acest scop, desfășurate inclusiv de Comitetul interministerial pentru absorbția fondurilor comunitare, înființat la nivelul Guvernului României. Acest fapt ar evita riscul suprapunerii ori fragmentării demersurilor legislative în mai multe acte normative, care ar determina o aplicare ineficientă a acestora de către beneficiari.

Abordarea unitară a demersurilor parlamentare și ale Guvernului în acest domeniu ar conduce la o reglementare eficientă, coerentă și unitară,

crescând șansele beneficiarilor de a fi informați în mod clar și precis asupra procedurilor necesare accesării fondurilor europene pentru proiectele proprii eligibile.

5. Inițiatorii propunerii legislative nu precizează sursele financiare necesare aplicării măsurilor propuse, încălcându-se astfel dispoziția art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, care prevede că „Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.

În același sens art. 15 alin. (1) din *Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările ulterioare*, prevede că „În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor”.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



**Emil BOC**

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului